



СЕДЬМОЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

улица Набережная реки Ушайки, дом 24, Томск, 634050, <http://7aas.arbitr.ru>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Томск

Дело № А45-28262/2021

Резолютивная часть постановления объявлена 18 июля 2022 года.

Постановление изготовлено в полном объеме 19 июля 2022 года.

Седьмой арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего

Павлюк Т.В.,

судей

Бородулиной И.И.,

Хайкиной С.Н.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Легачевой А.М., рассмотрел в судебном заседании апелляционную жалобу Общества с ограниченной ответственностью "Управляющая Компания «Октябрьская» (№07АП-3725/22) на решение от 11.03.2022 Арбитражного суда Новосибирской области по делу № А45-28262/2021 (судья Пахомова Ю.А.), по заявлению Общества с ограниченной ответственностью "Управляющая Компания «Октябрьская» (ОГРН 1065405003674, ИНН 5405307984), г. Новосибирск к Государственной жилищной инспекции Новосибирской области (ОГРН 1055406102223, ИНН 5406308363), г. Новосибирск, при участии в деле третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Общества с ограниченной ответственностью «Городская управляющая компания НСК» о признании недействительным приказа от 20.09.2021 № 6627/10,

В судебном заседании приняли участие:

от заинтересованного лица: Коновалова Т.Н., представитель по доверенности от 10.01.2022, паспорт;

от иных лиц, участвующих в деле: без участия (извещены);

У С Т А Н О В И Л:

общество с ограниченной ответственностью «Управляющая Компания «Октябрьская» (далее – заявитель, общество, ООО «УК «Октябрьская») обратилось в арбитражный суд с заявлением к Государственной жилищной инспекции Новосибирской области (далее – инспекция, ГЖИ НСО) о признании недействительным приказа от 20.09.2021 № 6627/10.

Решением суда от 11.03.2022 заявленные требования оставлены без удовлетворения.

Не согласившись с решением суда, общество обратилось в суд апелляционной инстанции с апелляционной жалобой, в которых просит решение суда отменить, принять по делу новый судебный акт об удовлетворении требований. Апелляционная жалоба несоответствием выводов, изложенных в решении фактическим обстоятельствам дела, нарушением норм материального права.

ГЖИ, третье лицо в отзывах, представленных в суд в порядке статьи 262 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), представитель ГЖИ в судебном заседании, доводы жалобы отклонили, просят оставить решение суда без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения.

В соответствии со статьей 123, 156 АПК РФ, дело рассмотрено в отсутствие неявившихся лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства.

Исследовав доказательства по делу, изучив доводы, изложенные в апелляционной жалобе, отзывах, арбитражный апелляционный суд считает, что апелляционная жалоба не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Из материалов дела следует, что ООО «Управляющая Компания «Октябрьская» осуществляет предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами на основании лицензии от 29.04.2015 № 054-000088. 23.08.2021 ООО «Управляющая Компания «Октябрьская» обратилось в инспекцию с заявлением о внесении изменений в реестр лицензий Новосибирской области по включению сведений о многоквартирном доме № 194/3 по ул. Бориса Богаткова в г. Новосибирске в связи с заключением договора управления многоквартирным домом.

С заявлением о внесении изменений в реестр лицензий представлена копия протокола общего собрания собственников от 08.08.2021, на котором собственники принимают решения: выбрать способ управления многоквартирным домом управляющей организацией; выбрать управляющей организацией ООО «УК «Октябрьская»; расторгнуть, в случае его заключения, договор с любой управляющей организацией с даты заключения (считать договор не заключенным); подтвердить условия ранее заключенного договора управления с ООО «УК «Октябрьская»; наделить полномочия ООО УК «Октябрьская» направлять уведомления о принятых собственниками многоквартирного дома №194/3 по ул. Бориса Богаткова решениях. Приложением к копии протокола от 08.08.2021 представлены копии решений (бюллетеней) собственников по вопросам повестки дня, поставленным на голосование, на 535 листах. С заявлением также представлена копия договора управления многоквартирным домом от 29.12.2014.

Инспекцией, установлено, что сведения, указанные в заявлении о заключении

договора управления многоквартирным домом № 194/3 по ул. Бориса Богаткова, в соответствии с требованиями части 2 статьи 198 Жилищного кодекса Российской Федерации, лицензиатом ООО «УК «Октябрьская» не размещены в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства (ГИС ЖКХ).

На дату рассмотрения заявления ООО «УК «Октябрьская» сведения о многоквартирном доме № 194/3 по ул. Бориса Богаткова в г. Новосибирске приказом Инспекции от 13.08.2021 № 6199/10 включены с 01.09.2021 в реестр лицензий Новосибирской области в управление лицензиату ООО «Городская управляющая компания НСК» (лицензия № 054-00452 от 14.08.2020).

Лицензиат ООО «УК «Октябрьская» с заявлением о внесении изменений в реестр лицензий Новосибирской области по исключению сведений о многоквартирном доме № 194/3 ул. Бориса Богаткова в г. Новосибирске в Инспекцию не обратился.

По мнению инспекции, данное обстоятельство является не соблюдением подпункта «в» пункта 5 Порядка и сроков внесения изменений в реестр лицензий субъекта Российской Федерации, утвержденных приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 25.12.2015 № 938/пр.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 10 Порядка и сроков внесения изменений в реестр лицензий субъекта Российской Федерации, утвержденных приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 25.12.2015 № 938/пр, наличие противоречий сведений, представленных лицензиатом, сведениям, уже содержащимся в реестре на момент рассмотрения заявления, послужило основанием для принятия решения о приостановлении рассмотрения заявления, а также о направлении уведомления в адрес ООО «Городская управляющая компания НСК» о необходимости обратиться в орган жилищного надзора с заявлением об исключении сведений о многоквартирном доме № 194/3 по ул. Бориса Богаткова в г. Новосибирске из реестра лицензий Новосибирской области.

Заявитель с заявлением о внесении изменений в реестр лицензий в Инспекцию также представил определение Октябрьского районного суда г. Новосибирска от 14.09.2021 о принятии мер по обеспечению иска, приостанавливающее действие решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме по адресу: г. Новосибирск, ул. Бориса Богаткова, д. 194/3, оформленного протоколом от 08.08.2021, до вступления решения суда в законную силу.

Указанные обеспечительные меры приняты в связи с тем, что собственники помещений в многоквартирном доме № 194/3 по ул. Бориса Богаткова обратились в Октябрьский районный суд города Новосибирска с иском к инициаторам общего собрания

о признании решения общего собрания собственников многоквартирного дома, оформленного протоколом от 08.08.2021, недействительным.

Определение Октябрьского районного суда города Новосибирска от 14.09.2021 подлежит немедленному исполнению, что является основанием, препятствующим Инспекции во внесении изменений в реестр лицензий Новосибирской области, в части исключения сведений о многоквартирном доме № 194/3 по ул. Бориса Богаткова из управления ООО «Городская управляющая компания НСК» и включения в управление ООО «УК «Октябрьская».

Инспекцией принято решение отказать во внесении изменений в реестр. Указанное решение оформлено приказом инспекции № 6627/10 от 20.09.2021.

Не согласившись с приказом инспекции, ООО «Управляющая компания «Октябрьская» обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Суд первой инстанции, принимая решение об отказе в удовлетворении требований, исходил из соответствия оспариваемого приказа действующему законодательству.

Апелляционная инстанция считает выводы суда первой инстанции законными, обоснованными и соответствующими обстоятельствам дела.

В соответствии с частью 1 статьи 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности. Арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, принимает решение о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными (часть 2 статьи 201 АПК РФ). Согласно части 3 статьи 201 АПК РФ в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному

правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

Из приведенных норм следует, что ненормативный правовой акт, решение или действия (бездействие) признаются недействительными при наличии одновременно двух условий: если не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы заявителя.

Согласно части 1 статьи 192 Жилищного кодекса Российской Федерации деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами. В соответствии с частью 1 статьи 195 Жилищного кодекса Российской Федерации сведения о лицензировании деятельности по управлению многоквартирными домами, лицензиатах, осуществляющих или осуществлявших данный вид деятельности, содержатся в реестре лицензий субъекта Российской Федерации. Исходя из положений части 2 статьи 195 Жилищного кодекса Российской Федерации, в реестре лицензий субъекта РФ содержатся сведения о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат. В соответствии с частью 9 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации многоквартирный дом может управляться только одной управляющей организацией. Право лицензиата на управление многоквартирным домом, возникает после внесения соответствующих сведений в реестр лицензий субъекта (часть 4 статьи 198 Жилищного кодекса Российской Федерации). Согласно части 1 статьи 198 Жилищного кодекса Российской Федерации сведения о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат, подлежат размещению лицензиатом в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства (далее - система, ГИС ЖКХ). В соответствии с частью 2 статьи 198 Жилищного кодекса Российской Федерации в случае изменения перечня многоквартирных домов, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат, в связи с заключением, прекращением, расторжением договора управления многоквартирным домом лицензиат в течение пяти рабочих дней со дня заключения, прекращения, расторжения указанного договора обязан разместить эти сведения в системе, а также направить их в орган государственного жилищного надзора. Согласно части 3 статьи 198 Жилищного кодекса Российской Федерации орган государственного жилищного надзора после получения сведений, указанных в части 2 настоящей статьи, вносит изменения в реестр лицензий субъекта Российской Федерации в порядке и в сроки, утвержденные федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации

государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере жилищно-коммунального хозяйства. В соответствии с частью 4 статьи 198 Жилищного кодекса Российской Федерации, лицензиат имеет право осуществлять деятельность по управлению конкретным многоквартирным домом при условии заключения договора управления таким домом и выполнения требований о размещении на официальном сайте для раскрытия информации, а также внесения органом государственного жилищного надзора изменений в реестр лицензий субъекта Российской Федерации, отражающих изменения в перечне многоквартирных домов, управление которыми осуществляет лицензиат.

Орган государственного жилищного надзора после получения указанных сведений, вносит изменения в реестр лицензий субъекта Российской Федерации в соответствии с порядком внесения изменений в реестр лицензий субъекта Российской Федерации, утвержденным Приказом Минстроя России от 25.12.2015 № 938/пр (далее - Порядок № 938/пр).

Согласно пунктам 2, 3 Порядка № 938/пр органом государственного жилищного надзора изменения в реестр вносятся на основании представленного лицензиатом заявления о внесении таких изменений, с приложением следующих документов:

а) копия протокола общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме о выборе способа управления многоквартирным домом управляющей организацией и заключении договора управления с лицензиатом либо об изменении способа управления многоквартирным домом или расторжении договора управления с лицензиатом в случае проведения такого собрания;

б) копия протокола конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, в соответствии с которым лицензиат определен победителем конкурса, в случае проведения указанного конкурса;

в) копия договора управления, заключенного лицензиатом с собственниками помещений в многоквартирном доме, а в случае выбора лицензиата управляющей организацией по результатам проведенного органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом - копия договора управления, подписанного заявителем;

г) копия акта приема-передачи технической документации и иных документов, связанных с управлением многоквартирным домом, лицу, принявшему на себя обязательства по управлению многоквартирным домом, в случае, если лицензиат подает заявление об исключении многоквартирного дома из реестра;

д) документ, подтверждающий полномочия представителя лицензиата (в случае, если от имени лицензиата обращается его уполномоченный представитель), оформленный в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации;

е) опись представляемых документов с указанием наименования и реквизитов каждого документа и количества листов, подписанная лицензиатом (уполномоченным представителем лицензиата).

В ходе рассмотрения заявления и документов органом государственного жилищного надзора осуществляется проверка заявления и документов на предмет соблюдения следующих условий (пункт 5 Порядка): а) соответствия заявления и документов положениям пунктов 2 и 3 настоящего Порядка; б) достоверности сведений, содержащихся в заявлении и документах, указанных в пункте 3 настоящего Порядка; в) отсутствия противоречий сведений, представленных заявителем, содержащимся в реестре на момент рассмотрения заявления сведениям; г) выполнения заявителем требования, установленного частью 2 статьи 198 Жилищного кодекса Российской Федерации, о размещении указанной в заявлении информации в системе, в случае наличия данной обязанности у заявителя; д) отсутствия вступившего в законную силу решения суда о признании заявителя банкротом в соответствии с Федеральным законом от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)". е) отсутствия признаков ничтожности решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме по основаниям, установленным гражданским законодательством Российской Федерации, а также в случае принятия на общем собрании собственников помещений в многоквартирном доме решения о выборе непосредственного способа управления таким многоквартирным домом в нарушение положения пункта 1 части 2 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации.

По итогам проверки заявления и документов, представленных лицензиатом, оформляется заключение, в котором указываются результаты проверки и предложения для принятия органом государственного жилищного надзора соответствующего решения в соответствии с пунктом 7 Порядка (пункт 6 Порядка).

По результатам рассмотрения заявления и документов орган государственного жилищного надзора принимает одно из следующих решений: а) о внесении изменений в реестр; б) об отказе во внесении изменений в реестр и возврате заявления и документов; в) о приостановлении рассмотрения заявления (пункт 7 Порядка).

Основанием для принятия решения о приостановлении рассмотрения заявления являются (пункт 10): а) несоответствие заявления и документов условиям, установленным подпунктами "б", "в" пункта 5 настоящего Порядка (недостоверность сведений,

содержащихся в заявлении и документах; наличие противоречий сведений, представленных заявителем, содержащимся в реестре на момент рассмотрения заявления (сведениям); б) поступление в орган государственного жилищного надзора в течение срока, указанного в пункте 4 настоящего Порядка, заявления от другого лицензиата, содержащего сведения в отношении того же многоквартирного дома; в) поступление в орган государственного жилищного надзора заявления о внесении изменений в реестр в связи с заключением договора управления многоквартирным домом или изменением способа управления многоквартирным домом при отсутствии заявления о прекращении, расторжении договора управления данным многоквартирным домом от иного заявителя.

В ходе проведения проверки заявления и документов, приложенных к заявлению, направленных заявителем, ГЖИ НСО установлено, что в реестре лицензий Новосибирской области многоквартирный дом №194/3 по ул. Бориса Богаткова в г. Новосибирске находится в управлении третьего лица. Кроме того, третьим лицом не было направлено заявление в адрес государственной жилищной инспекции Новосибирской области о внесении изменений в реестр лицензий в связи с расторжением договора управления по названному многоквартирному дому.

Таким образом, в связи с выявлением по итогам проверки заявления и документов, представленных заявителем, противоречий сведениям, уже содержащимся в реестре лицензий субъекта Российской Федерации на момент рассмотрения такого заявления ГЖИ НСО в соответствии с пунктом «а» пункта 10 Порядка было принято решение о приостановлении рассмотрения данного заявления.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 15 Порядка при приостановлении рассмотрения заявления орган государственного жилищного надзора запрашивает необходимые материалы и информацию у обоих лицензиатов.

Согласно пункту 17 Порядка по результатам рассмотрения материалов, указанных в пункте 15 настоящего Порядка, орган государственного жилищного надзора принимает в отношении каждого лицензиата соответствующее решение из предусмотренных подпунктами «а» и «б» пункта 7 настоящего Порядка.

При этом согласно пункту 8 Порядка решение о внесении изменений в реестр принимается органом государственного жилищного надзора в случае соответствия заявления и документов условиям, указанным в пункте 5 настоящего Порядка.

Как следует из материалов дела, подтверждается имеющимися в материалах дела документами, документально не оспорено заявителем, что лицензиат ООО «Управляющая компания «Октябрьская» с заявлением о внесении изменений в реестр лицензий

Новосибирской области по исключению сведений о многоквартирном доме № 194/3 ул. Бориса Богаткова в г. Новосибирске в инспекцию не обратился.

Таким образом, ООО «Управляющая компания «Октябрьская»» не выполнило требование подпункта «в» пункта 5 Порядка и сроков внесения изменений в реестр лицензий субъекта Российской Федерации, утвержденных приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 25.12.2015 № 938/пр.

Кроме того, сведения, указанные в заявлении о заключении договора управления многоквартирным домом № 194/3 по ул. Бориса Богаткова, в соответствии с требованиями части 2 статьи 198 Жилищного кодекса Российской Федерации, лицензиатом ООО «УК «Октябрьская» не размещены в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства (ГИС ЖКХ).

Ссылка заявителя на определение Октябрьского районного суда г. Новосибирска от 27.09.2021 о принятии мер по обеспечению иска в виде приостановления действия приказа ГЖИ НСО от 13.08.2021 №6199/10 является необоснованной и не может быть принята судом во внимание, поскольку такое определение было вынесено судом после вынесения инспекцией оспариваемого приказа.

Кроме того, суд принимает во внимание пояснения ГЖИ о том, что определения от 30.08.2021 и 27.09.2021 Октябрьского районного суда г. Новосибирска о принятии мер по обеспечению иска в виде приостановления действия решения общего собрания собственников помещений многоквартирного дома №194/3 по ул. Бориса Богаткова в г. Новосибирске от 03.07.2021 и действия приказа ГЖИ НСО 6199/10 от 13.08.2021, отменены апелляционными определениями Новосибирского районного суда от 03.02.2022.

На основании вышеизложенного, довод заявителя о том, что на момент рассмотрения инспекцией его заявления о внесении изменений в реестр лицензий имеет законную силу протокол от 16.11.2006 о выборе ООО «УК «Октябрьская», на основании которого многоквартирный дом был изначально включен в перечень домов управление лицензиату ООО «УК «Октябрьская» является необоснованным и не может быть принят судом во внимание.

Довод заявителя о том, что судом сделан необоснованный вывод о том, что лицензиат ООО УК «Октябрьская» с заявлением о внесении изменений в реестр лицензий Новосибирской области по исключению сведений о многоквартирном доме №194/3 по ул. Бориса Богаткова в г. Новосибирске в инспекцию не обращался, поскольку ООО УК «Октябрьская» обратилось в инспекцию с заявлением о включении многоквартирного

дома в реестр лицензий, является необоснованным, поскольку как правильно указал суд первой инстанции, лицензиат ООО УК «Октябрьская» не обращался в инспекцию с заявлением об исключении дома в реестр лицензий Новосибирской области.

Обращение в инспекцию с заявлением о включении дома в реестр лицензии Новосибирской области не свидетельствует о том, что заявителем ранее, в нарушении требований действующего законодательства, не было направлено в инспекцию заявление об исключении дома из реестра лицензий Новосибирской области.

При изложенных обстоятельствах, с учетом изложенного, суд первой инстанции пришел к правильному выводу о том, что у лицензиата ООО «Городская Управляющая Компания НСК» не прекратились полномочия по управлению многоквартирным домом № 194/3 ул.Бориса Богаткова в г.Новосибирске, соответственно у жилищной инспекции отсутствовали основания для внесения изменений в реестр лицензий Новосибирской области по исключению сведений о многоквартирном доме № 194/3 ул.Бориса Богаткова г.Новосибирска Новосибирской области из управления лицензиата ООО «Городская Управляющая Компания НСК» и включению в управление лицензиату ООО «УК «Октябрьская».

На основании изложенного, суд первой инстанции пришел к обоснованному выводу об отсутствии оснований для удовлетворении заявленных требований. Иные доводы и аргументы, приведенные в апелляционной жалобе, не содержат фактов, которые повлияли бы на обоснованность и законность либо опровергли выводы суда первой инстанции.

На основании вышеизложенного, указанные в апелляционной жалобе доводы заявителя, являются необоснованными, противоречат материалам дела и требованиям вышеуказанного законодательства, а, следовательно, не могут быть приняты судом во внимание. Доводы апелляционной жалобы повторяют позицию по делу, не содержат фактов, которые не были проверены и учтены судом первой инстанции при рассмотрении дела и имели бы юридическое значение для вынесения судебного акта по существу, влияли на обоснованность и законность судебного акта, либо опровергали выводы суда первой инстанции. Оснований к переоценке выводов, сделанных арбитражным судом первой инстанции, у апелляционного суда не имеется.

Таким образом, принятое арбитражным судом первой инстанции решение является законным и обоснованным, судом полно и всесторонне исследованы имеющиеся в материалах дела доказательства, им дана правильная оценка, оснований для отмены решения суда первой инстанции, установленных статьей 270 АПК РФ, а равно принятия доводов апелляционной жалобы у суда апелляционной инстанции не имеется.

Руководствуясь пунктом 1 статьи 269, статьей 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Седьмой арбитражный апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

решение от 11.03.2022 Арбитражного суда Новосибирской области по делу № А45-28262/2021 оставить без изменения, апелляционную жалобу Общества с ограниченной ответственностью "Управляющая Компания «Октябрьская» - без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в порядке кассационного производства в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления его в законную силу, путем подачи кассационной жалобы через Арбитражный суд Новосибирской области.

Настоящее постановление выполнено в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью судей, в связи с чем направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет».

Председательствующий

Т.В. Павлюк

Судьи

И.И. Бородулина

С.Н. Хайкина

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 27.02.2022 23:13:00
Кому выдана Хайкина Светлана Николаевна

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 17.01.2022 23:41:45
Кому выдана Павлюк Татьяна Владимировна

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 29.12.2021 3:34:52
Кому выдана Бородулина Ильмира Ирековна